Приложение 3

к Положению о районной научной

конференции школьников

«Проектируем будущее»

**Критерии оценки работы участника конференции**

1. **Актуальность поставленной задачи** 
   * Имеет большой практический и теоретический интерес **(4)**
   * Носит вспомогательный характер **(3)**
   * Степень актуальности определить сложно **(2)**
   * Не актуальна **(1)**
2. **Новизна решаемой задачи**

* Поставлена новая задача **(4)**
* Решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения, новыми методами **(3)**
* Задача имеет элементы новизны **(2)**
* Задача известна давно **(1)**

1. **Оригинальность методов решения задачи, исследования**

* Решена новыми, оригинальными методами **(3)**
* Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи **(2)**
* Используются традиционные методы решения **(1)**

1. **Новизна полученных результатов**

* Получены новые теоретические и практические результаты **(5)**
* Разработан и выполнен оригинальный эксперимент **(4)**
* Имеется новый подход к решению известной проблемы **(3)**
* Имеются элементы новизны **(2)**
* Ничего нового нет **(1)**

1. **Научное и практическое значение результатов работы**

* Результаты заслуживают опубликования и практического использования **(4)**
* Можно использовать в учебном процессе **(3)**
* Можно использовать в научной работе школьников **(2)**
* Не заслуживают внимания **(1)**

1. **Достоверность результатов (3)**
2. **Уровень проработанности исследования, решения задачи**

* Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования **(3)**
* Недостаточный уровень проработанности решения **(2)**
* Решение не может рассматриваться как удовлетворительное **(1)**