Критерии оценки исследовательских работ на заочном этапе конкурса

No	Критерии	Баллы				
п/п		0-2	3-5	6-8	9-10	
1	2	3	4	5	6	
1	Актуальность и новизна, корректность и точность формулировки темы и проблемы (тема отражает содержание работы, но при этом не дублирует цель и задачи исследования)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
2	Замысел исследования, целеполагание (цель, задачи, объект, предмет, исследовательские вопросы) - тема соответствует цели и задачам	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
3	Анализ теоретических источников, теоретическая основа исследования	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
4	Методика исследования, полнота и содержательность результатов исследования (в тексте четко обозначены используемые методы и обоснована необходимость их использования, обоснованность выводов, структурированность)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
5	Стиль и грамотность изложения, оформление работы (наличие научно-справочного аппарата: в работе имеются правильно оформленные сноски на используемые источники и литературу, отсутствие нарушений норм русского языка)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	

1	2	3	4	5	6	
6	Наглядность и корректность оформления иллюстративного материала (оформление приложений соответствует требованиям, приложения пронумерованы, имеют название, для фотографий указаны автор и дата снимка)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
7	Краеведческий характер работы (формулировка темы содержит указание на локализацию географии исследования. Содержание работы апеллирует к местным краеведческим источникам и материалам)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
Максимальный (итоговый) результат - 70 баллов						

Критерии оценки проектных работ на заочном этапе конкурса

No	Критерии	Баллы				
п/п		0-2	3-5	6-8	9-10	
1	2	3	4	5	6	
1	Актуальность, точность формулировки темы и проблемы, новизны и оригинальности	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
	Целеполагание проекта (цель, этапы, ожидаемые результаты) и обоснованность способов решения проблемы, анализ целевой группы и адресата	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
	Последовательность этапов реализации проекта с анализом промежуточных результатов, описание пути решения проблемы и методов реализации	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	

4	Полнота информации о ходе реализации проекта со сроками реализации, наличие и конкретность плана действий	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
1	2	3	4	5	6	
5	Стиль и грамотность изложения (четкость, лаконичность изложения в описании проекта), оформление работы, наглядность и корректность оформления иллюстративного материала	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
6	Зафиксированное качество выполнения проекта, подтверждение его локальной социальной значимости, результативности (соответствие цели и содержания результатам)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
7	Обоснованность социальной, личностной и практической значимости проекта, степень самостоятельности в разработке проекта, личный вклад	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере	
Максимальный (итоговый) результат - 70 баллов						

Критерии оценки защиты исследовательских и проектных работ на очном этапе конкурса

№	Критерии	Баллы			
п/п		0-2	3-5	6-8	9-10
1	2	3	4	5	6
	Содержание выступления (содержательность, четкость, логичность, полнота, убедительность)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере
	Качество представления работы (структурированность, последовательность, аргументированность, грамотность)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере

3	Использование наглядности и ее разнообразие (графики, гистограммы, схемы, таблицы, фото и т.п.)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере
4	Авторская позиция (видение значимости работы, ее ограничений и перспектив, самостоятельность, компетентность)	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере
1	2	3	4	5	6
5	Содержательность ответов на вопросы, ведение дискуссии	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере
6	Соблюдение регламента	Нарушен значительно		Нарушен незначительно	В целом соблюден
7	Участие в работе номинации: участник номинации задаёт авторам других работ целесообразные, корректные вопросы по теме их выступления	Отражено недостаточно	Отражено с недочетами	Отражено в достаточной степени	Отражено в полной мере
Максимальный (итоговый) результат - 70 баллов					