Приложение 3

 к Положению о районной научной

 конференции школьников

 «Проектируем будущее»

**Критерии оценки работы участника конференции**

1. **Актуальность поставленной задачи**
	* Имеет большой практический и теоретический интерес **(4)**
	* Носит вспомогательный характер **(3)**
	* Степень актуальности определить сложно **(2)**
	* Не актуальна **(1)**
2. **Новизна решаемой задачи**
* Поставлена новая задача **(4)**
* Решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения, новыми методами **(3)**
* Задача имеет элементы новизны **(2)**
* Задача известна давно **(1)**
1. **Оригинальность методов решения задачи, исследования**
* Решена новыми, оригинальными методами **(3)**
* Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи **(2)**
* Используются традиционные методы решения **(1)**
1. **Новизна полученных результатов**
* Получены новые теоретические и практические результаты **(5)**
* Разработан и выполнен оригинальный эксперимент **(4)**
* Имеется новый подход к решению известной проблемы **(3)**
* Имеются элементы новизны **(2)**
* Ничего нового нет **(1)**
1. **Научное и практическое значение результатов работы**
* Результаты заслуживают опубликования и практического использования **(4)**
* Можно использовать в учебном процессе **(3)**
* Можно использовать в научной работе школьников **(2)**
* Не заслуживают внимания **(1)**
1. **Достоверность результатов (3)**
2. **Уровень проработанности исследования, решения задачи**
* Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования **(3)**
* Недостаточный уровень проработанности решения **(2)**
* Решение не может рассматриваться как удовлетворительное **(1)**