

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ЯРОСЛАВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 25.01.2024

№ 46

О проведении
муниципального этапа
Всероссийского литературного
конкурса «Класс!»

На основании приказа министерства образования Ярославской области от 09.01.2024 № 2/01-03 «Об утверждении государственных заданий на 2024 год», письма организаторов Всероссийского литературного конкурса «Класс!» от 21.11.2023 № Кл/1, утвержденного приказом ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа» «О проведении регионального этапа Всероссийского литературного конкурса «Класс!»» от 15.01.2024 №15/01-02 и в соответствии с распоряжением управления образования от 25.09.2023 года №142/1 «Об утверждении плана массовых мероприятий для обучающихся образовательных организаций ЯМР на 2023-2024 учебный год».

1. Провести в период с 01.02.2024 года – 04.03.2024 года муниципальный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!» (далее - Конкурс) для обучающихся 8-11 классов общеобразовательных организаций ЯМР.
2. Утвердить положение о проведении Конкурса (приложение 1).
3. Утвердить организационный комитет Конкурса и его состав (приложение 2).
4. Утвердить состав экспертной комиссии муниципального этапа Конкурса (приложение 3).
5. Руководителям общеобразовательных учреждений Ярославского муниципального района:
 - организовать участие обучающихся в Конкурсе;
 - обеспечить работу педагогов в составе экспертной комиссии с 22.02.2024 года по 04.03.2024 года.
6. Поручить решение организационных вопросов, связанных с подготовкой и проведением Конкурса, Журавлевой О.А., методисту МУДО ЦДТ «Шанс» ЯМР (по согласованию).

7. Контроль за исполнением приказа возложить на Громашеву С.В., заместителя начальника управления образования Администрации Ярославского муниципального района.

Начальник управления
образования



Л.Ю. Корсакова

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении муниципального этапа
Всероссийского литературного конкурса «Класс!»
1. Общие положения

1.1. Положение о проведении муниципального этапа Всероссийского литературного конкурса «Класс!» (далее – Положение) определяет цели, задачи, сроки, порядок организации и проведения, а также категорию участников.

1.2. Целью проведения муниципального этапа Всероссийского литературного конкурса «Класс!» (далее – Конкурс) является поиск и поощрение юных авторов, способных создавать литературно-художественные произведения, которые могли бы впоследствии внести существенный вклад в развитие российской и мировой художественной культуры.

1.3. Основные задачи Конкурса:

- научить детей и подростков создавать литературные произведения высокого качества;
- способствовать повышению престижа литературной деятельности как одной из форм индивидуального и семейного досуга;
- вовлечь в творческий процесс по созданию литературных произведений учреждения образования и культуры;
- организовать творческое взаимодействие между талантливыми подростками и профессиональными литераторами.

1.4. Организатором первого (муниципального) этапа Конкурса является управление образования Администрации Ярославского муниципального района (далее – Управление образования ЯМР).

1.5. Участие в Конкурсе добровольное.

1.6. Рабочим языком Конкурса является русский язык – государственный язык Российской Федерации.

2. Руководство Конкурсом

2.1. Общее руководство Конкурсом осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет), который формируется из числа работников Управления образования ЯМР, МУДО ЦДТ «Шанс» ЯМР, педагогических работников и специалистов образовательных организаций Ярославского муниципального района (далее – ОО ЯМР).

2.1.1. Состав Оргкомитета утверждается приказом Управления образования.

2.1.2. Оргкомитет:

- обеспечивает организационное, информационное и консультативное сопровождение Конкурса;
- по результатам работы экспертного комитета подводит итоги Конкурса.

2.2. Оценивание работ участников Конкурса осуществляет экспертный комитет, который формируется из числа практикующих учителей русского языка и литературы образовательных организаций Ярославского муниципального района.

2.2.1. Состав экспертного комитета утверждается распоряжением Управления образования.

2.2.2. Экспертный комитет:

- оценивает представленные на Конкурсе работы в соответствии с критериями и рекомендациями;

- имеет право на снятие с Конкурса работ, имеющих признаки плагиата;
- заполняет и подписывает индивидуальный протокол оценивания работ участников Конкурса;
- передает протоколы членам Оргкомитета Конкурса.

3. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе принимают участие обучающиеся образовательных организаций Ярославского муниципального района, реализующих программы основного общего и среднего общего образования (далее – участники Конкурса).

3.2. Конкурс проводится среди следующих категорий участников:

8-11 классов:

- обучающиеся 8-9 классов общеобразовательных организаций;
- обучающиеся 10-11 классов общеобразовательных организаций;

4. Темы конкурсных работ

4.1. Темы конкурсных работ:

- «Если бы не...»;
- «Что у меня может быть общего с этими людьми...»;
- «Старая ива»;
- «Лучше ничего не говори»;
- «Свет в конце коридора»;
- «С первого взгляда»;
- «За секунду до счастья».

4.2. Конкурсные работы, содержание которых не соответствует темам, утвержденным Положением, права на участие в Конкурсе не имеют.

4.3. Конкурсные работы должны быть представлены исключительно в жанре **рассказ**.

4.3. Выбор темы конкурсной работы осуществляет участник Конкурса.

5. Требования к конкурсным работам

5.1. Для участия в Конкурсе участникам необходимо предоставить в бумажном и электронном видах оригинальные и ранее нигде не публиковавшиеся художественные прозаические произведения (далее – рассказы), написанные на русском языке на заданные темы. Рассказы не могут быть опубликованы до финала Всероссийского литературного конкурса «Класс!» на каких-либо ресурсах.

Готовые работы и полный комплект документов, необходимых для участия в Конкурсе, направляются Журавлевой О.А., методисту МУДО ЦДТ «Шанс», на адрес электронной почты: adm.yamr.o.a.zhuravleva@mail.ru до **20 февраля 2024 года** (включительно). В случае, если работы и полный комплект документов от ОО ЯМР, предоставлены позднее указанного срока, для участия в муниципальном и дальнейших этапах, участник(-и) не допускаются.

5.2. К участию в Конкурсе допускаются рассказы объемом до 10 тысяч знаков с пробелами, оформленные шрифтом Arial или Times New Roman (12 и 14 кегль соответственно) с соблюдением полуторного междустрочного интервала. Работы, **превышающие объем в 10 тысяч знаков, исключаются из участия в Конкурсе**.

5.3. Предоставляя свою работу на Конкурс, автор автоматически дает право организаторам Конкурса на использование представленного материала (размещение в интернете, СМИ). 5.4. Рассказы, участвующие в Конкурсе, не рецензируются, предоставленные работы не возвращаются. Переписка с участниками Конкурса не ведется.

6. Сроки, порядок и условия проведения Конкурса

6.1. Конкурс проводится с 16 января 2024 года по 05 апреля 2024 года в 2 этапа:

первый (заочный) – муниципальный этап;
второй (заочный) – региональный этап.

6.2. Первый (муниципальный) этап Конкурса.

6.2.1. Сроки проведения: 01 февраля 2024 года – 12 марта 2024.

– до 20 февраля 2024 года – написание конкурсных работ;

– с 22 февраля по 01 марта 2024 года – работа экспертного комитета первого (муниципального) этапа по оцениванию конкурсных работ;

– до 12 марта 2024 года – представление до 3-х лучших конкурсных работ на второй (региональный) этап.

6.2.2. ОО ЯМР для участия в первом (муниципальном) этапе Конкурса должна подготовить и предоставить на каждого обучающийся, желающего принять участие, в оргкомитет первого (муниципального) этапа Конкурса:

– единую заявку от ОО ЯМР на участие в Конкурсе (Приложение 1);

– заполненную анкету на каждого участника Конкурса (Приложение 2);

– оригинал конкурсной работы, выписанной на бланке, представленной в рукописном варианте черными чернилами (Приложение 3), и набранной на компьютере и сохраненной в формате Microsoft Word;

– согласие родителя (законного представителя) на обработку персональных данных своего несовершеннолетнего ребенка (Приложение 4) или согласие на обработку персональных данных, если участник Конкурса достиг 18-летнего возраста (Приложение 5);

– согласие на обработку персональных данных учителя, наставника, подготовившего участника Конкурса (Приложение 6).

6.2.3. Каждый участник должен представить на Конкурс одну самостоятельно выполненную работу в двух видах:

– Набранную на компьютере;

– В бумажном варианте, написанную от руки черными чернилами.

6.2.4. На всех этапах Конкурса не подлежат оцениванию экспертным комитетом конкурсные работы, подготовленные с нарушением требований к их оформлению или с нарушением сроков представления полного комплекта документов. Конкурсные работы, участвовавшие в других конкурсах, к участию в Конкурсе не допускаются.

6.2.5. Работа оформляется в соответствии с требованиями к конкурсным работам, указанных в п. 5. настоящего Положения.

6.2.6. Оргкомитет Конкурса передает все конкурсные работы экспертному комитету первого (муниципального) этапа Конкурса.

6.2.7. Члены экспертного комитета в установленный срок до 01 марта 2024 года проверяют работы на плагиат, проводят оценку конкурсных работ по критериям (далее – Критерии), утвержденным Положением (Приложение 7), используя рекомендации по критериальному оцениванию работ на Конкурсе (далее – Рекомендации по критериальному оцениванию) (Приложение 8).

6.2.8. Оцененные работы и протоколы экспертного комитета передаются в Оргкомитет Конкурса первого (муниципального) этапа.

6.2.9. Члены Оргкомитета составляют рейтинговые списки участников первого (муниципального) этапа Конкурса, определяют победителя и призеров в каждой возрастной группе согласно пункту 3.2. настоящего Положения.

6.2.10. Победителем и призерами признаются лучшие работы участников, набравшие не менее 50 % от общего количество баллов.

6.2.11. Для участия во втором (региональном) этапе Конкурса, в случае если количество участников, набравших максимальное количество баллов в общей возрастной категории более 3, члены экспертного комитета вправе пересмотреть работы конкурсантов и отобрать для дальнейшего участия 3 лучшие работы среди общей возрастной категории 8-11 классов.

6.2.12. В случае отбора работ для участия во втором (региональном) этапе Конкурса, осуществляется решением присутствующих на заседании членов Оргкомитета и Экспертной комитета, фиксируется расширенным протоколом.

6.2.13. Оргкомитетом первого (муниципального) этапа *выбранные конкурсные работы* и полный пакет документов передаются председателю организационного комитета второго (регионального) этапа Конкурса.

6.2.14. Информационные материалы о проведении Конкурса и его итогах размещаются на официальном сайте управления образования Администрации Ярославского муниципального района в разделе «Конкурсное движение»: https://yamr.edu.yar.ru/konkursi/munitsipalnie_konkursi.html .

6.2.15. Дополнительная информация: Журавлева Ольга Александровна, методист МУДО ЦДТ «Шанс», тел. (4852) 74-57-37, e-mail: adm.yamr.o.a.zhuravleva@mail.ru .

7. Подведение итогов Конкурса и награждение

7.1. Итоги Конкурса определяются на основании результатов оценивания конкурсных работ экспертным комитетом Конкурса, утверждается распоряжением Управления образования Ярославского муниципального района.

7.2. Победитель награждается Дипломом 1-ой степени, призеры Конкурса награждаются Дипломами 2-ой и 3-ей степени.

7.3. Педагогические работники, подготовившие победителей и призеров Конкурса, награждаются Благодарностью управления образования Администрации Ярославского муниципального района.

7.4. Участникам Конкурса вручаются Свидетельства участника.

Приложение 2 к распоряжению
управления образования
Администрации ЯМР
от 25.01.2024 № 46

**Состав организационного комитета муниципального этапа
Всероссийского литературного конкурса «Класс!»**

- Громашева С.В. - заместитель начальника управления образования Администрации ЯМР;
- Журавлёва О.А. - методист МУДО ЦДТ «Шанс» ЯМР (по согласованию);
- Коршунова О.В. - руководитель районного методического объединения учителей по русскому языку и литературы, учитель русского языка и литературы МОУ Карабихской ОШ ЯМР (по согласованию);

**Состав экспертной комиссии
муниципального этапа
Всероссийского литературного конкурса
«Класс!»**

Категория: обучающиеся 8-9 классов

- Дубичева С.М., учитель русского языка и литературы МОУ
Иванищевская СШ ЯМР;
- Смирнова О.Н., учитель русского языка и литературы МОУ
Михайловская СШ ЯМР;
- Соколова Е.А., учитель русского языка и литературы МОУ
Глебовская ОШ ЯМР;
- Старчикова Э.А., учитель русского языка и литературы МОУ
Иванищевская СШ ЯМР.

Категория: обучающиеся 10-11 классов

- Думаревская А.В., учитель русского языка и литературы МОУ
Красноткацкая СШ ЯМР;
- Ермолина О.А., учитель русского языка и литературы МОУ
Кузнечихинская СШ ЯМР;
- Попова О.Н., учитель русского языка и литературы МОУ
Кузнечихинская СШ ЯМР;
- Цаплина Ю.А., учитель русского языка и литературы МОУ
Дубковская СШ ЯМР.

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ

в первом (муниципальном) этапе Всероссийского литературного конкурса «Класс!» от не выбрано _____
(наименование ОО ЯМР)
 направляются

№ п/п	Сведения об участниках						Сведения о педагогах - наставниках								
	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения (числовой формат)	Класс обучения	Выбранная возрастная категория	Тема рассказа	Название рассказа	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения (числовой формат)	Место работы	Должность полностью	Контактная информация (телефон, e-mail)
1					не выбран	не выбрана	не выбрана						не выбрано		
2					не выбран	не выбрана	не выбрана						не выбрано		
3					не выбран	не выбрана	не выбрана						не выбрано		
4					не выбран	не выбрана	не выбрана						не выбрано		
5					не выбран	не выбрана	не выбрана						не выбрано		

Ответственный за инф

Ф.И.О. (полностью)
 МП

 должность

 телефон

 email

Дата заполнения: _____
 Директор ОО ЯМР: _____

 / (_____)



**Анкета участника
ежегодного Всероссийского литературного конкурса «Класс!»
6 сезон 2023-2024 г.**

ВСЕ ПОЛЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ

1	Ф.И.О.	
2	Фото	
3	Регион / Страна	
4	Дата и место рождения	
5	Фактическое место жительства	
6	Паспортные данные	
7	Контактная информация участника 7.1. номер мобильного и/или домашнего телефона 7.2. действующий адрес электронной почты	
8	Страница в VK для оперативной связи (страница участника, укажите № id или никнейм) https://vk.com/	
9	Место обучения	

10	Класс	
11	Ф.И.О. педагога/наставника	
12	Ф.И.О. одного из родителей	
13	Контактные данные одного из родителей 13.1. номер мобильного и/или домашнего телефона 13.2. действующий адрес электронной почты	
14	Город/страна выезда на финал в Москву (авиа или ж/д)	
15	Тема рассказа (из 7 предложенных тем 6 сезона Конкурса)	
16	Название рассказа (придумайте свое название рассказа)	
17	Число знаков (с пробелами). Работы, превышающие объём в 10 тысяч знаков, не допускаются до конкурса.	
18	Подпись участника*	
19	Подпись родителей* (законных представителей) участника	

* Подпись подтверждает, что участник и его родители (законные представители) ознакомлены с условиями проведения Конкурса и его Положением.

Заявки (анкета + согласие на обработку персональных данных** + рассказ), не соответствующие положению, не рассматриваются Конкурсом.

**согласие на обработку персональных данных заполняет и подписывает участник конкурса (согласие на обработку персональных данных лиц, не достигших 14 лет, могут давать только их родители, усыновители, опекуны).

**Бланк конкурсной работы
Всероссийского литературного конкурса
«Класс!» 2023-2024 уч. год.**

Участник Конкурса
Фамилия
Имя
Отчество
Полное название образовательной организации
Класс обучения участника:
Тематическое направление:
Название рассказа:

Согласие родителя (законного представителя) на обработку персональных данных своего несовершеннолетнего ребенка

Наименование мероприятия – муниципальный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!»

Я, _____
(фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя) полностью)
являюсь родителем/законным представителем ребенка

_____ (фамилия, имя, отчество ребенка полностью)
Место учебы в настоящее время (в соответствии с уставом образовательной организации): _____
Класс обучения: _____

Дата рождения ребенка (число, месяц, год): _____ Гражданство: _____

Домашний адрес (с индексом): _____

Контактные телефоны родителей: _____

Контактный телефон ребенка: _____

Адрес электронной почты родителей/ребенка: _____

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», даю свое согласие на обработку управлению образования Администрации Ярославского муниципального района, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Зои Космодемьянской, 10А (далее – Оператор 1) и МУДО ЦДТ «Шанс», Ярославская обл., п. Щедрино, ул. Центральная, д. 6 а (далее – Оператор 2), персональных данных моего ребенка:

– фамилии, имени, отчества, места учебы, класса, даты рождения, гражданства, домашнего адреса, номеров телефонов, адреса электронной почты, набранных баллов с целью формирования регламентированной отчетности (на бумажных носителях);

– фамилии, имени, отчества, места учебы, класса, даты рождения, набранных баллов, рейтинга, статуса участника с целью размещения в региональной базе данных о достижениях одаренных детей и их педагогах-наставниках;

– фамилии, имени, отчества, места учебы, класса, набранных баллов, рейтинга, статуса участника с целью размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте управления образования Администрации Ярославского муниципального района в разделе «Конкурсное движение»: https://yamr.edu.yar.ru/konkursi/munitsipalnie_konkursi.html, на официальной странице управления образования Администрации Ярославского муниципального района в социальной сети «ВКонтакте»: <https://vk.com/obryamr>.

Предоставляю Оператору 1 и Оператору 2 право осуществлять все действия (операции) с персональными данными моего ребенка, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, обновление, изменение, использование, передачу третьим лицам (министерству образования Ярославской области, оргкомитету Всероссийского литературного конкурса «Класс!», ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»), обезличивание, блокирование, уничтожение, как с использованием средств автоматизации, так и без использования таковых. Настоящее письменное согласие действует до 31.12.2024 года.

Согласие может быть отозвано в письменной форме.

« _____ » _____ 20 ____ г.

_____ подпись

_____ расшифровка

**Согласие на обработку персональных данных
совершеннолетнего участника**

**Наименование мероприятия – муниципальный этап
Всероссийского литературного конкурса «Класс!»**

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество полностью)

Место учебы в настоящее время (в соответствии с уставом образовательной организации):

Класс обучения: _____ Дата рождения (число, месяц, год): _____

Гражданство: _____

Домашний адрес (с индексом): _____

Контактный телефон: _____

Адрес электронной почты: _____

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», даю свое согласие на обработку управлению образования Администрации Ярославского муниципального района, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Зои Космодемьянской, 10А (далее – Оператор 1) и МУДО ЦДТ «Шанс», Ярославская обл., п. Щедрино, ул. Центральная, д. 6 а (далее – Оператор 2), персональных данных:

– фамилии, имени, отчества, места учебы, класса, даты рождения, гражданства, домашнего адреса, номера телефона, адреса электронной почты, набранных баллов с целью формирования регламентированной отчетности (на бумажных носителях);

– фамилии, имени, отчества, места учебы, класса, даты рождения, набранных баллов, рейтинга, статуса участника с целью размещения в региональной базе данных о достижениях одаренных детей и их педагогах-наставниках;

– фамилии, имени, отчества, места учебы, класса, набранных баллов, рейтинга, статуса участника с целью размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте управления образования Администрации Ярославского муниципального района в разделе «Конкурсное движение»: https://yamr.edu.yar.ru/konkursi/munitsipalnie_konkursi.html, на официальной странице управления образования Администрации Ярославского муниципального района в социальной сети «ВКонтакте»: <https://vk.com/obryamr>.

Предоставляю Оператору 1 и Оператору 2 право осуществлять все действия (операции) с моими персональными данными, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, обновление, изменение, использование, передачу третьим лицам (министерству образования Ярославской области, оргкомитету Всероссийского литературного конкурса «Класс!», ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»), обезличивание, блокирование, уничтожение, как с использованием средств автоматизации, так и без использования таковых.

Настоящее письменное согласие действует до 31.12.2024 года.

Согласие может быть отозвано в письменной форме.

«_____» _____ 20__ г. _____

подпись

расшифровка

Согласие педагога-наставника на обработку персональных данных

Наименование мероприятия – региональный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!»

Я, _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Место работы в настоящее время (в соответствии с Уставом общеобразовательной организации):

Должность _____

Дата рождения (число, месяц, год): _____

Ученая степень _____

Отраслевые награды _____

Контактный телефон: _____

Адрес электронной почты: _____

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», даю свое согласие на обработку управлением образования Администрации Ярославского муниципального района, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Зои Космодемьянской, 10А (далее – Оператор 1) и МУДО ЦДТ «Шанс», Ярославская обл., п. Щедрино, ул. Центральная, д. 6 а (далее – Оператор 2), персональных данных:

– фамилии, имени, отчества, места работы, даты рождения, гражданства, домашнего адреса, номеров телефонов, адреса электронной почты, с целью формирования регламентированной отчетности (на бумажных носителях);

– фамилии, имени, отчества, места работы, даты рождения, с целью размещения в региональной базе данных о достижениях одаренных детей и их педагогах-наставниках;

– фамилии, имени, отчества, места работы, с целью размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на сайте управления образования Администрации Ярославского муниципального района в разделе «Конкурсное движение»: https://yamr.edu.yar.ru/konkursi/munitsipalnie_konkursi.html, на официальной странице управления образования Администрации Ярославского муниципального района в социальной сети «ВКонтакте»: <https://vk.com/obryamr>.

Предоставляю Оператору право осуществлять все действия (операции) с моими персональными данными, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, обновление, изменение, использование, передачу третьим лицам (министерству образования Ярославской области, оргкомитету Всероссийского литературного конкурса «Класс!», ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»), обезличивание, блокирование, уничтожение, как с использованием средств автоматизации, так и без использования таковых.

Настоящее письменное согласие действует до 31.12.2024 года.

Согласие может быть отозвано в письменной форме.

« _____ » _____ 20 _____ г.

**Критерии оценки конкурсных работ
Всероссийского литературного конкурса
«Класс!»**

Критерий	Баллы			
	0	1	2	3
Язык и культура речи	Невнятный синтаксис. Речевые, грамматические, синтаксические, лексические ошибки. Изобилие штампов, канцеляризм, диалектных и просторечных выражений, необусловленных ни сюжетом, ни образами рассказчика и персонажей. Понятие о стилях речи отсутствует.	Невнятный синтаксис, речевые и грамматические ошибки затрудняют понимание написанного. Язык изобилует штампами и канцеляризмами. Лексика бедна и не соответствует ни сюжету, ни образам рассказчика и персонажей. Понятие о стиле в зачаточном состоянии.	Речевые и грамматические недочеты не затрудняют понимание. В тексте встречаются не более двух штампов и/или канцеляризм на страницу. Стил ь изложения и лексика вполне соответствуют сюжету и образам рассказчика и персонажей. Лексика бедна (если это не является художественным приемом). Встречаются уместно употребленные оригинальные метафоры, сравнения и другие выразительные средства языка.	Внятный синтаксис, отсутствие речевых и грамматических ошибок (если это не является художественным приемом), отсутствие штампов, канцеляризм и т.п. (если это не является художественным приемом). Язык ясный и выразительный. Стил ь изложения соответствует сюжету и образам рассказчика и персонажей. Умело и уместно используются оригинальные метафоры, сравнения и другие выразительные средства языка.
Сюжет, логика повествования, увлекательность	Сюжет отсутствует и это не художественный прием, а ошибка автора. Либо произведение выстроено в соответствии с	Сюжет невнятен, цепь событий излишне запутана и нелогична, финал либо нелогичен, либо слишком предсказуем.	Сюжет четко прослеживается, в его построении и/или развитии есть оригинальность. В сюжете могут быть 1-2 провала и/или провисания.	Сюжет увлекателен, логичен, разворачивается в хорошем темпе, финал логичен, интересен и не заштампован. Нет неуместного пафоса.

	шаблоном экзаменационного сочинения.	В сюжете есть провалы и провисания. Может проявляться неуместный пафос, которым зачастую подменяется логика.	Повествование развивается логично, финал также логичен. Есть оригинальные решения в построении и развитии сюжета. Нет неуместного пафоса.	
Оригинальность	Текст бездумно списан с каких-либо образцов, оригинальность отсутствует.	Текст вторичный, неоригинальный, но тем не менее в нем может быть применено какое-либо оригинальное решение, не влияющее, впрочем, на общее впечатление.	В тексте встречаются как оригинальные решения, так и общие места, обыгранные в качестве специально подчеркиваемой выразительной детали.	Текст самостоятельный. Сюжет оригинально построен и оригинально развивается. Чужие известные находки допускаются только в качестве художественного приема.
Личное мнение эксперта	Совсем не понравилось	Понравилось	Очень понравилось	Считаю необходимым отметить этот текст. Это очень важно.

Максимальное количество баллов, набранное в соответствии с этими критериями, – 12

Работа с критериями оценки творческих работ на конкурсе "Класс!"

Уважаемые коллеги. Перед вами - рекомендации по критериальному оцениванию работ на конкурсе "Класс!". В первую очередь, при оценке, попробуйте, пожалуйста, руководствоваться следующим:

1. Поскольку на конкурс "Класс!" принимается только художественная проза, критерии ниже рассчитаны именно на этот тип текстов.
2. Чтобы оценка касалась в первую очередь текстов, а не личностей авторов, жюри конкурса до подведения итогов не будет знать кто именно написал то или иное произведение. Также предлагается действовать и при отборе работ для других уровней конкурса, поскольку жюри не сможет принять во внимание, например, что вот этот мальчик очень сильно вырос над собой, а вон та девочка – круглая отличница и собирается в МГУ. Текст - прежде всего.

Конечно, проверить алгеброй гармонию порой бывает трудно, особенно, когда речь идет о произведении талантливым, нестандартном, не укладывающемся в обычные рамки. Если вам повезет встретиться с таким, доверьтесь чутью. Специально для таких случаев предусмотрен критерий "Личное мнение эксперта", который может принести тексту до трех баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить присланное на конкурс произведение, – 12. Оценка производится по четырем критериям, каждый из которых может принести от 0 до 3 баллов.

Критерии эти таковы:

- 1) язык и культура речи
- 2) сюжет, логика повествования, увлекательность
- 3) оригинальность
- 4) личное мнение эксперта

Ниже в документе будут использованы следующие термины и понятия.

1. **Авторская речь** – это речь рассказчика, если он не является участником событий сюжета, а также не скрывается под маской Ивана Петровича Белкина, пасечника Рудого Панька и иже с ними. Описание событий идет от третьего лица, "со стороны". К авторской речи в полной мере относятся все требования, изложенные в описании критерия "Язык, культура речи".
2. **Речь персонажа** – это речь рассказчика, если он участник событий сюжета (рассказ ведется от первого лица) или же если рассказчик – маска (Иван Петрович Белкин, Рудый Панько и т.п.), речь героев в их монологах, внутренних монологах и диалогах. Речь персонажа обусловлена его характером, воспитанием, образованием, жизненным опытом и т.п. Поэтому критерий "Язык, культура речи" к речи персонажа стоит применять избирательно.
3. **Несобственно прямая речь** – это речь автора, обладающая всеми грамматическими признаками речи автора и при этом имеющая характерные лексические и/или синтаксические признаки речи персонажа: *Йода с трудом увернулся: многому юный этот джедай научился успел.*
4. **Речевые штампы** – устойчивые выражения, создававшиеся как художественные и экспрессивные, но утратившие из-за частого употребления экспрессию. Более подробно это явление будет разобрано в соответствующем разделе.

5. *Гладкопись* (автор термина Николай Заболоцкий) — правильный, ровный и при этом совершенно неживой текст, избыточный штампами, лишенный самобытности и образности. Более подробно это явление будет рассмотрено в соответствующем разделе.
6. *Канцелярит* (автор термина — Корней Чуковский) — язык протоколов, избыточный плеоназмами, безличными, страдательными и отглагольными конструкциями. Такой язык часто кажется начинающим писателям более "умным" и "серьезным". Признаки канцелярита будут даны в соответствующем разделе.
7. *Мэри Сью* (жен.) и *Марти Стю* (муж.) (по имени героини пародийной повести Паулы Смит) — архетип персонажей, наделенных фантастическими навыками, умениями и везением и от того - крайне неправдоподобных.
8. *Выученный пафос* — явление, вырастающее из громких книжных и/или кинематографических (телевизионных) лозунгов и ошибочного представления о существовании единственного верного решения на все случаи жизни.

1. Язык и культура речи

Оцениваются точность словоупотребления в первую очередь - в авторской речи, использование и уместность фигур речи и тропов в тексте, оригинальные метафоры, сравнения, выразительность описаний, умение обходиться без штампов и канцелярита, если сюжет и замысел не предполагают иного.

Кроме того, оцениваются отсутствие грамматических ошибок в тексте, использование нужного падежа (**по возвращении**, а не по возвращению, **согласно заданию**, а не согласно заданию и т.п.), предлогов (**пришел из школы**, а не пришел со школы), грамматического рода (**мой день рождения**, а не моё день рождение), склонение сложных слов и особенно — составных числительных (**тремястами пятьюдесятью шестью**, а не триста пятьдесят шесть). Также к культуре речи относится синтаксическая стройность (четкое структурирование сложноподчиненных предложений с внятным соотношением главной и придаточных частей, например "в Сети обсуждают Норкина, который выгнал украинского эксперта", а не "в Сети обсуждают выгнавшего украинского эксперта Норкина"), употребление деепричастий и деепричастных оборотов (**я потерял шляпу, проезжая мимо станции и глядя в окно**, а не проезжая мимо станции и глядя в окно, у меня слетела шляпа). Кроме того, этот критерий учитывает уместность употребления в тексте лексики разных стилистических пластов.

Во всех случаях оценивается авторская речь, а не автор и не речь персонажа, рассказчика или несобственно прямая речь.

0 баллов	Невнятный синтаксис. Речевые, грамматические, синтаксические, лексические ошибки. Изобилие штампов, канцеляризм, диалектных и просторечных выражений, не обусловленных ни сюжетом, ни образами рассказчика и персонажей. Понятие о стилях речи отсутствует.
1 балл	Невнятный синтаксис, речевые и грамматические ошибки затрудняют понимание написанного. Язык избыточен штампами и канцелизмами. Лексика бедна, не соответствует ни сюжету, ни образам рассказчика и персонажей. Понятие о стиле в зачаточном состоянии.
2 балла	Речевые и грамматические недочеты не затрудняют понимание. В тексте встречаются не более двух штампов и/или канцелизмов на страницу. Стиль изложения и лексика вполне соответствуют сюжету и образам рассказчика и персонажей. Лексика бедна (если это не является художественным приемом). Встречаются уместно употребленные

	оригинальные метафоры, сравнения, другие выразительные средства языка.
3 балла	Внятный синтаксис, отсутствие речевых и грамматических ошибок (если это не является художественным приемом), отсутствие штампов, канцеляризмов и т.п. (если это не является художественным приемом). Язык ясный, выразительный. Стиль изложения соответствует сюжету, образам рассказчика и персонажей. Умело и уместно используются оригинальные метафоры, сравнения, другие выразительные средства языка.

При работе с этим критерием следует опираться прежде всего на существующие классификаторы речевых и грамматических ошибок ниже.

Речевые ошибки	
1	Употребление слова в несвойственном ему значении: <i>В аллергической форме Горький рассказывает нам о Буревестнике.</i>
2	Нарушение лексической сочетаемости: <i>дешевые цены; он постоянно пополняет свой кругозор.</i>
3	Тавтология: <i>Все были настроены на деловой настрой. Рост преступности вырос на пять процентов.</i>
4	Плеоназм: <i>коллеги по работе; пернатые птицы.</i>
5	Неоправданные повторы слова в рядом стоящих предложениях: <i>Ребята проснулись рано. Ребята задумали идти в лес. Ребята пошли в лес по полевой дороге.</i>
6	Неудачное употребление личных и указательных местоимений, создающее двусмысленность: <i>На голове у девушки шляпка. Она выглядит кокетливо.</i>
7	Употребление слова иной стилиевой окраски: <i>Чтобы травить Ленского, Онегин ухаживает за Ольгой.</i>
8	Смещение лексики разных исторических эпох: <i>Герасим вернулся в деревню и стал работать в колхозе.</i>

Разновидности грамматических ошибок

- **Словообразовательные**, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка. Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.
- **Морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи.
- **Синтаксические**, связанные с нарушением синтаксических норм.

Грамматические ошибки

Вид ошибки	Примеры

Словообразовательные

Нарушение норм русского литературного словообразования

1	Ошибочное словообразование, искажение слов	Трудолюбимый, надсмехаться, надсмешка, подчерк, нагинаться, пинжак, беспощадство, публицизм. Разночинская интеллигенция; полность изображения; благородность души; взяточничество; упорность; скупидомка; скучание; ихние слова; завсегдатели трактира; жаждает.
2	"Заменительное" словообразование, проявляющееся в замене какой-либо морфемы	Укидываться (вместо раскидываться), отвесить (от повесить).
3	Словосочинительство (создание несуществующей производной единицы, которую нельзя рассматривать как окказиональную)	Мотовщик, рецензист, не оглядаемая.

Морфологические

Неправильное формообразование, нарушение системных свойств формообразовательной системы у разных частей речи

4	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
5	Образование формы В.п. неодушевленного существительного, как у одушевленного	Я попросила ветерка подуть на меня (вместо: ветерок)
6	Образование формы В.п. одушевленного существительного, как у неодушевленного	Запрягли в сани два медведя (вместо: двух медведей)
7	Изменение рода при образовании падежных форм	Пирожок с повидлой, февральский лазурь
8	Склонение несклоняемых существительных	Играть на пианине
9	Образование форм множественного числа у существительных, имеющих только единственное, и наоборот	Поднос чаев, небо затянулось облаком

Ошибочное образование формы прилагательного		
1	Неправильный выбор полной и краткой форм	Шляпка была полная воды, мальчик был очень полон
1	Неправильное образование форм степеней сравнения	Новенькие становятся боевее, она была послабже Пети; более интереснее, красивше
1	Нарушение норм формообразования глагола	Человек метается по комнате
1	Нарушение образования деепричастий и причастий	Ехавши в автобусе, охотник шел, озирая по сторонам
1	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
1	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, ихи дети, не хотелось от ее (книги) оторваться
1	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы

Синтаксические

1	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом; Базаров не может побороть чувство любви, охватывающую его; По обоим сторонам дороги тянулись холмы, браконьерам, нарушающих закон; Базаров говорит Аркадию, что твой отец — человек отставной.
1	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую, повествует читателей, согласно закона, он показан человеком сильной воли, богатого умом, крепкого здоровьем; особое внимание было уделено на составление плана; следует отметить о том, что в доме Ноздрева все имело хаотический вид; ему характерны многие отрицательные черты; уверен в будущее, Соня жалела и переживала за Раскольникова; жажда к славе;
1	Ошибки в структуре простого предложения: нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

2	Нарушение границы предложения	Собаки напали на след зайца, и стали гонять его по вырубке. Когда герой опомнился. Было уже поздно.
2	Неудачное употребление местоимений	Приезжий снял со стула тяжелый сверток и отодвинул его в сторону. Манилов попросил Павла Ивановича пройти в его кабинет. Собакевич потребовал у Чичикова написать себе расписку.
2	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества. Обычно молодежь является носителями передовых идей. Произошло еще ряд событий. Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, чёткость (вместо... нужны смелость, знания, честность);
2	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и весёлые.
2	Ошибки в построении предложения, ведущие к искажению его смысла, структуры	В своей пьесе Чехов показал также трудовую часть интеллигенции с ее мечтами о светлой и прекрасной жизни, представителем которой является Трофимов. Порфирий был любимцем с детства матери. Она уговорила отдать подводы для раненых, на которых уже были уложены вещи.
2	Ошибки, связанные с употреблением частиц, в том числе отрыв частиц от того компонента предложения, к которому она относится	Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника. В тексте всего раскрываются две проблемы, (ограничительная частица "всего" должна стоять перед подлежащим: "... всего две проблемы").
2	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
2	Разрушение ряда однородных членов	Настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн.

2	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство... На картине "Вратарь" изображен мальчик, широко расставив ноги, упавший руками в колени.
2	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами, причалившая лодка к берегу.
3	Местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего	Кусты, они покрывали берег реки.
3	Пропуски необходимых слов	Владик прибил доску и побежал в волейбол.
3	Ошибки в структуре сложного предложения: смешение сочинительной и подчинительной связи	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве. Человеку показалось то, что это сон. Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами. Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием "умный" связывалась представление о вольнодумстве.
3	Отрыв придаточного от определяемого слова	Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе.
3	Смешение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
3	Разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки	Терпеть не могу сидеть сложив руки, хохотала как резаная.
3	Неоправданный пропуск (эллипсис) подлежащего	Его храбрость — постоять за честь и справедливость привлекают автора текста.
3	Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

Согласно классификатору грамматических ошибок, синтаксические ошибки являются частным случаем ошибок грамматических. Разделения на грубые и негрубые ошибки в области грамматики не существует, но мы решились все же такое разделение предложить: участники конкурса живут в языковой среде и испытывают давление этой среды. Если все билборды города кричат о "счастье в Тропарево", а не о "счастье в Тропареве", то неверная падежная форма (все топонимы русского происхождения на -о относятся ко второму склонению и изменяются по падежам соответственно) поневоле начинает восприниматься как вариант нормы.

То же касается распространенной кальки с английского в конструкции "он заслуживает быть счастливым" в значении "он заслуживает счастья" или "он заслуживает того, чтобы быть счастливым". В калькированной конструкции переходный глагол "заслуживать",

требующий по нормам русской грамматики прямого соединения с объектом (существительным или местоимением), выступает в роли модального. Поскольку эта ошибка очень распространена в переводах фильмов и сериалов, она тоже может восприниматься подростками как вариант нормы.

Экспертам обязательно следует различать неверное словообразование и осознанно и уместно использованный окказионализм. Окказионализмы могут работать как художественный прием, делающий речь более богатой и выразительной.

Также стоит различать случайное и намеренное использование регионализмов и диалектизмов: при намеренном использовании эти слова создают колорит, указывают на место действия либо характеризуют рассказчика: "...Рукавицы, катанцы мокры бросит кучей. Пушкин высушит, в руки ей подаст" (Б. Шергин. Пинежский Пушкин). Здесь слово "катанцы" (валенки), характерное для Русского Севера (Архангельская область), обозначает рассказчицу, поморскую сказительницу. Если бы вместо катанцев в тексте были пимы, действие бы переместилось в Сибирь. Уместные, намеренные использованные регионализмы могут стать достоинством текста, их можно оценивать как удачное применение изобразительно-выразительных средств языка.

При этом использование диалектных, просторечных, профессиональных слов в речи персонажа (или рассказчика-маски) рассматривается как речевая характеристика. Использование слов и выражений, не свойственных социальному кругу, ареалу обитания (или путешествий) и другим важным характеристикам персонажа, будет считаться грубой ошибкой. Так, например, вчерашняя выпускница Института благородных девиц, особенно если действие происходит на рубеже XIX-XX столетий, никак не может сказать кому-то: "Ну-ка тащи сюда свою задницу!", хотя в устах современной студентки такая фраза может оказаться органичной, если соответствует характеру, опыту и воспитанию персонажа.

Крайне важно отследить в тексте штампы и канцеляризмы.

"Речевые штампы – это единицы, предназначенные для экспрессивной функции и не отвечающие ее требованиям. Основными признаками штампов являются:

- 1) стабильность;
- 2) однообразие семантики и структуры, несмотря на стремление использовать их как выразительные средства; появление серии штампов;
- 3) применение стилистически окрашенных единиц не по назначению; стилистическое и семантическое рассогласование;
- 4) чрезмерная повторяемость единиц в небольшом по объему тексте, текстах одного стиля речи.

В случае сомнения, является ли то или иное часто используемое выражение, имеющее признаки художественности, штампом, рекомендуем обратиться к поиску по книгам, например, на books.google.com или ruscorgo.ru. Если в поисковой выдаче выражение встречается 5 и более раз у нескольких разных авторов, можете не сомневаться, - это штамп.

Канцеляризмы – слова и выражения, характерные для мертворожденного языка канцелярита (слово придумал Корней Чуковский в книге "Живой, как жизнь"). По наблюдению Чуковского, канцелярские выражения кажутся многим людям, особенно школьникам и малообразованным взрослым, более "красивыми", "культурными", "умными". За почти шесть десятков лет, прошедших после выхода книги, отношение к канцеляриту среди школьников не изменилось. Характерные черты канцелярита выделила переводчик Нора Галь: "Так что же он такое, канцелярит? У него есть очень точные приметы, общие и для переводной и для отечественной литературы.

Это – вытеснение глагола, то есть движения, действия, причастием, деепричастием, существительным (особенно отглагольным!), а значит – застойность, неподвижность. И из всех глагольных форм пристрастие к инфинитиву.

Это – нагромождение существительных в косвенных падежах, чаще всего длинные цепи существительных в одном и том же падеже – родительном, так что уже нельзя понять, что к чему относится и о чем идет речь.

Это – обилие иностранных слов там, где их вполне можно заменить словами русскими.

Это – вытеснение активных оборотов пассивными, почти всегда более тяжелыми, громоздкими.

Это – тяжелый, путаный строй фразы, невразумительность. Насчетные придаточные предложения, вдвойне тяжеловесные и неестественные в разговорной речи.

Это – серость, однообразие, стертость, штамп. Убогий, скудный словарь: и автор и герои говорят одним и тем же сухим, казенным языком. Всегда, без всякой причины и нужды, предпочитают длинное слово – короткому, официальное или книжное – разговорному, сложное – простому, штамп – живому образу. Короче говоря, канцелярит – это мертвечина. Он проникает и в художественную литературу, и в быт, в устную речь. Даже в детскую. Из официальных материалов, из газет, от радио и телевидения канцелярский язык переходит в повседневную практику. Много лет так читали лекции, так писали учебники и даже буквари. Вскормленные языковой лебедой и мякиной, учителя в свой черед питают той же сухомяткой черствых и мертвых словес: все новые поколения ни в чем не повинных ребятишек".

Вот пример идеальной канцелярской фразы: *"Необходимо своевременное проведение разъяснительной работы среди обучающихся и их родителей для обеспечения их участия в мероприятиях, проводящихся по программам конкурса профессионального мастерства в сфере инновационных технологий развития пользовательской грамотности в целях повышения у обучающихся МГБОУ СОШ мотивации к участию в соревнованиях в сфере пользовательских компетенций"*.

Гладкопись, в отличие от канцелярита, может притворяться живым художественным текстом, но текст этот настолько правильный, что становится скучно: глазу не за что уцепиться. Все слова в гладкописном тексте правильные, стоят на месте, но совершенно ничего не выражают. Пример гладкописи можно найти, например, у популярного среди составителей школьных диктантов советского писателя И. Соколова-Микитова: "За вершинами леса скрылось солнце. Прохладно и сыро в лесу. Слышно, как дышит, оживает земля. Пахнет весенними почками, пробудившейся тёплой землёй. Вот сам собою шевельнулся на земле прошлогодний мокрый листочек. Под ним показалась из земли зелёная стрелка молодой травы. Много звуков в вечернем лесу. Заливаются на деревьях певчие дрозды. На вершине высокого дуба громко воркует дикий голубь — витютень".

При оценке рассказов на конкурсе "Класс!" можно обращать внимание на живость, на может быть, непривычные, яркие образы, метафоры, сравнения и т.п. Оригинальность, самостоятельность, умение не использовать изобразительно-выразительные средства языка должны приносить тексту более высокие баллы, чем гладкопись, штампы или же отсутствие тропов и фигур вообще.

2. Сюжет, логика повествования, увлекательность

Оцениваются оригинальность подхода, сюжета (сюжет, все повороты которого легко предсказуемы, самостоятельным не считается), логичность сюжетных ходов и то, насколько текст доведен до логического завершения, т. е. в финале нет незавершенных линий и "невыстреливших ружей": хоббит вернулся домой, Гарри победил Волан-де-Морта, Шерлок разгадал загадку и т.п.

0 баллов	Сюжет отсутствует, и это не художественный прием, а ошибка автора. Либо произведение выстроено в соответствии с шаблоном экзаменационного сочинения.
1 балл	Сюжет невнятен, цепь событий излишне запутана и нелогична, финал либо нелогичен, либо слишком предсказуем. В сюжете есть провалы и

	провисания. Может проявляться неуместный пафос, которым подменяется логика.
2 балла	Сюжет четко прослеживается, в его построении и/или развитии есть оригинальность. В сюжете могут быть 1-2 провала и/или провисания. Повествование развивается логично, финал также логичен. Есть оригинальные решения в построении и развитии сюжета. Нет неуместного пафоса.
3 балла	Сюжет увлекателен, логичен, разворачивается в хорошем темпе, финал логичен, интересен и не заштампован. Нет неуместного пафоса.

Логика и композиция произведения взаимосвязаны, но это не одно и то же. Независимо от вида композиции (прямая последовательная, обратная, зеркальная, пунктирная, ассоциативная, кольцевая), произведение должно быть логичным: на все вопросы, возникающие у читателя по мере прочтения, в тексте должны находиться ответы. Даже при заявке на сериальность и продолжение основная сюжетная линия должна быть завершена. Мы предлагаем оценивающим повышать балл, если произведение обладает интересной композицией при условии соблюдения логики сюжета и финала, как это описано выше.

В следующей таблице приведен далеко не исчерпывающий ряд примеров удачных и неудачных логических построений. Среди них есть описание через диалог. Таким приёмом не следует злоупотреблять: если вы чувствуете, что в тексте содержится избыточное количество подобных диалогов, если эти диалоги понатыканы и там, где они уместны, и там, где неуместны (например, посреди битвы герои останавливаются, чтобы поговорить о новой разработке лазерной промышленности, когда на них со сверхзвуковой скоростью мчится ситх с новейшим световым мечом наперевес), можно снижать тексту оценку по критерию "Логика".

Примеры логических построений в сюжете и финале произведения

1	Логика соблюдена: прямых указаний на то, зачем понадобятся предметы, в начале нет, они просто присутствуют в тексте, поэтому герой может их использовать.	"Дом достался Васе от дедушки. Там были старые сундуки, деревянные лавочки, русская печка, на стене висело ружье." Дальше - нападают бандиты, Вася подпирает лавочкой и сундуками дверь, прячется в печку с ружьем и побеждает бандитов.
2	Логика соблюдена. Причина объяснена в авторской речи: есть прямое указание на то, зачем именно висит ружье.	"На стене было ружье, которое когда-то туда повесил дедушка. Вася не раз думал, что, если на дом нападут бандиты, можно будет от них отбиться". Дальше — нападают бандиты, Вася использует ружье, чтобы отбиться от бандитов.
3	Логика соблюдена: в диалоге героев есть указание на ружье и на то, зачем именно оно висит.	"- Смотри, Вася, какое ружье? Ты из него когда-нибудь стрелял?" - Из него стрелял мой дедушка, а я его держу здесь на случай, если нападут бандиты." Дальше — нападают бандиты, Вася использует ружье, чтобы отбиться от бандитов.
4	Логика нарушена: ни один из предметов в тексте ни разу не упоминался, они появляются неожиданно, ниоткуда, просто потому что понадобились герою. Рояль в кустах	Вася в доме один. Нападают бандиты. Вася подпирает лавочкой и сундуками дверь, прячется в печку с ружьем и побеждает бандитов.

5	Логика нарушена: предпосылок к появлению Неудержимых не было, они возникают ниоткуда, просто потому что понадобились герою. Бог из машины	Вася в доме один. Нападают бандиты. Вася думает, как спастись, но вдруг прямо к нему во двор десантируются все Неудержимые разом и побеждают бандитов улыбкой Уиллиса, кулаком Сталлоне и базукой Шварценеггер. Другой вариант - Вася оказывается одним из неудержимых по имени Марти Стю и побивает всех бандитов лопатой.
6	Логика нарушена: непонятно, почему напали бандиты, почему убили Васю, имеет ли это отношение к покойному дедушке и — главное! — а полиция-то приехала? А когда? А что сделала?	<i>"Дом остался Васе от дедушки. Там были старые сундуки, деревянные лавочки, русская печка, на стене висело ружье."</i> Далее — нападают бандиты, Вася вызывает полицию, подпирает лавочкой и сундуками дверь, прячется в печку с ружьем, но бандиты все равно убивают Васю. Конец.

Особое внимание следует обратить на *логичность построения мира* (его детали взаимосвязаны, каждое явление можно объяснить), *логичность построения и развития характеров*, возможности тех или иных поступков для героев в свете их характеров, воспитания, понимания мира и т.п. Также нарушением логики можно считать наделения героя чертами Мэри Сью или Марти Стю, т.е. неуязвимостью, однозначным превосходством над всем и всеми.

К правдоподобию относится и *система мер, которой пользуются персонажи*. Эта система должна быть продиктована знаниями и личным опытом героя: лягушка не может измерять расстояние метрами, но может прыжками, белка не может сравнить дятла с отбойным молотком, сказочная принцесса из условно средневекового мира не может знать, что такое больничная запах и попискивание мониторов — если только выяснится, что она попала в этот мир из другого: в таком случае это уже будет ценной и уместной "говорящей" деталью.

Также можно обращать внимание на наличие в тексте попыток воздействовать на читателя не через рассказанную историю, а через обилие оценочных характеристик (*тоненькие ручки несчастной сиротки были покрыты цынками, и лишь самый жестокосердный злодей не пожалел бы бедняжку, замерзающую на недоброй холодной улице*), через многословие там, где его можно избежать (*большая, широкая, глубокая, длинная, бурная, сильная, быстрая, могучая, неукротимая река*). Отрицательно оценивается также наличие в тексте пафоса и назидательности, выраженных через лозунги как прямые (*"Сбережем Землю для будущих поколений!", "Памяти предков будем достойны!"* или *"Нет таких преград, которых не брали бы русские богатыри!"*), так и косвенные, когда в лозунгитку превращается весь текст целиком.

Выученный пафос — это болезнь текста, связанная с педагогическими идеями, требующими от школьников писать сочинения на морально-правовые темы еще до того, как эти темы станут близки и понятны. Выученный пафос не новое явление: еще в 1840 году В.Г. Белинский говорил о нем: *"Если неспособен взрослый человек, который все великое в жизни меряет маленьким аршином своего рассудка и о религии, искусстве и знании рассуждает, как о посевах хлеба, паровых машинах или выгодной партии, то еще отвратительнее ребенок-резонер, который "рассуждает", потому что еще не может "мыслить"* (Виссарион Белинский. О детских книгах).

В начале упоминалось, что предпочтительно обсуждать тексты, а не авторов, однако, при обсуждении этого критерия следует упомянуть, что пишущие подростки часто становятся заложниками взрослых, которые требуют опоры на книжный опыт, внушают, что в каждом произведении есть одна правильная мысль, которую можно "угадать". Для текстов, созданных под давлением подобных педагогических идей, характерны пафос, стремление "учить народы" (назидательность и дидактичность), отсутствие глубины, ходульность и неестественность. В то же время подростки способны очень глубоко и интересно описать то, что их по-настоящему волнует, то, с чем они хорошо знакомы. Например, в написанной шестнадцатилетним подростком книге "Пятьдесят дней до моего самоубийства", где герои ведут не самый праведный образ жизни, а детали не соответствуют заявленной обстановке, выдавая

настоящий жизненный опыт автора, гораздо больше жизни и смысла, чем в правильном высококравственном и наполненном дидактичной любовью рассказе Виталия Сероклинова "Пряники".

Образцом выученного пафоса можно, например, назвать вот этот отрывок из рассказа лауреата регионального литературного конкурса: *"...В тот день молодой немецкий солдат видел Марусю в последний раз. Девчонка, так напоминавшая ему младшую сестру, была радостью для него. Здесь, в чуждой стране, вдали от своей семьи. Увидев её однажды, рыдающей навзрыд, бегущей от пуль, понял, что не спаси он этого ребёнка – человеком ему уже никогда не быть. Заботиться о ней, приносить еду, сворованную со склада продовольствия, проводить с ней несколько часов в день было отрадой для его, казалось, черствеющего сердца. В тот день, у входа в самый лагерь, его перехватили товарищи и гаупт-вахмистр. Молодой солдат уже тогда понял – его поймали. Его поступок был равносителен предательству. Приговор привели в исполнение в тот же день. Отвезли подальше от лагеря, нашли подходящее место и под проливным дождём подвели внешне спокойного солдата к стене. Кулон, зажатый в ладони, успокаивал. Умирать было не страшно. Было обидно. Обидно, потому что девчонка со странным именем Маруся будет ждать его. И сестрёнка тоже будет ждать.*

– Feuer, – стальной голос гаупт-вахмистра и взмах руки. Пули прошли насквозь, застряв где-то в глубине стены, оставляя отверстия. Тело глухо рухнуло на землю. Серые глаза замерли, безжизненно уставившись туда, где завтра на крыльцо выйдет Маруся, дожидаясь. Умирать было не страшно. Было обидно" (орфография и пунктуация оригинала).

Дидактичность и назидательность также могут быть свойственны текстам, созданным с оглядкой на "правильное понимание": *"Возвращаясь из магазина, Петя встретил одноклассницу Машу.*

– Спасибо большое тебе, Маша! Ты меня очень выручила.

– Да не за что! Только помни, прежде чем кого-то обманывать, ты подумай о том, не будет ли тебе потом плохо от обмана, – сказала Маша и пошла своей дорогой.

– Хорошо. Я буду помнить это всегда! – крикнул Петя, еще раз благодаря Машу. С тех пор Петя никогда не врет" (лауреат республиканского литературного конкурса). Дидактический текст в абсолютном большинстве случаев скучен: в нем нет ни жизни, ни наблюдений, ни смысла – одна лишь дидактика.

Еще один характерный признак текста со стремлением к "правильности" – это манипуляция, попытка грубого обращения к чувствам, а не к разуму читателя. Примером такой попытки может служить такой отрывок из текста финалиста одного из региональных литературных конкурсов: *"Мама... Саша совсем забыла, как мама выглядела. Она умерла, когда Саша была маленькой. Какого цвета её глаза? Не помню. Зато в них всегда светилась любовь. Любовь к Саше. Какие у неё были руки? Не помню. Зато как они дарили своё тепло, когда прикасались к Саше"*.

Можно не повышать баллы за "правильные" мысли, если за ними не чувствуется жизни, искренности. Резонерство, назидательность, попытки манипулировать читателем, давить на жалость обычно вредят выразительности текста.

3. Оригинальность

Признаки оригинальной работы, когда речь идет о художественном произведении, не всегда очевидны. Например, может ли оригинальным считаться текст, основанный на каком-то другом тексте, фанфик или перепев?

Это зависит от того, насколько удалось вложить новый смысл в старую оболочку. Оригинальная трактовка бродячего сюжета, яркая сюжетная или психологическая находка, оригинальный взгляд на поставленную проблему, новизна взгляда, живое непосредственное высказывание на знакомую тему – это признаки самостоятельной работы.

А вот попытки "учить народы" (вроде тех призывов, которыми советуют заканчивать любое сочинение на ЕГЭ), сотысячные повторения многократно пережеванных истин, заметное и никак не переосмысленное использование чужих сюжетов, коллизий, характеров.

отчаянное стремление высказаться о чем-то, о чем, похоже, автор не имеет представления, признаки отсутствия оригинальности.

0 баллов	Текст бездумно списан с каких-либо образцов, оригинальность отсутствует.
1 балл	Текст вторичный, неоригинальный, но тем не менее в нем может быть применено какое-либо оригинальное решение, не влияющее, впрочем, на общее впечатление.
2 балла	В тексте встречаются как оригинальные решения, так и общие места, не обыгранные в качестве специально подчеркиваемой выразительной детали.
3 балла	Текст самостоятельный. Сюжет оригинально построен и оригинально развивается. Чужие известные находки допускаются только в качестве художественного приема.

4. Личное мнение эксперта

Оценивается насколько текст понравился/не понравился. Поскольку при оценке текстов литературных произведений невозможна абсолютная объективность, экспертам доступна возможность выразить свое отношение к тексту, отметить произведения нестандартные, талантливые и интересные, несмотря на то, что текст может быть низко оценен по другим критериям.

Максимальная оценка по этому критерию – 3 балла.

0 баллов	Совсем не понравилось
1 балл	Понравилось
2 балла	Очень понравилось
3 балла	Считаю необходимым отметить этот текст. Это очень важно